Приложение
к приказу Минюста РФ от 21 октября 2011 г. № 363
(в ред. от 18 января 2013 г.)

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы
Киричек Андрея Игоревича,
аккредитованного распоряжением Министерства юстиции
Российской Федерации от 02.06.2023 № №728-р в качестве
независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой
антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов
и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза:

Закона Приморского края №691-КЗ от 19.12.2024 «О внесении изменений в закон Приморского края «О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, в Приморском крае»

(указываются реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

(далее — закон).

(сокращение)

По существу рассмотрения закона Приморского края «О внесении изменений в закон Приморского края «О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, в Приморском крае» от 19 декабря 2024 г. №691-КЗ на предмет выявления коррупциогенных факторов сообщаем следующее:

1. В законе установлены требования к обеспечению земельных участков объектами инфраструктуры (электроснабжение, транспортная инфраструктура, водоснабжение, водоотведение). Однако некоторые формулировки могут быть недостаточно четкими, что может привести к произвольному толкованию и злоупотреблениям. Например: **"разумные сроки"**(часть 4 статьи 4) – это понятие не имеет четкого определения, что может привести к затягиванию сроков выполнения обязательств; **"техническая возможность обеспечения технологического присоединения"** (часть 2 статьи 4) – также может быть интерпретировано субъективно, что создает риск коррупции при принятии решений.

2. Закон предусматривает необходимость подачи заявлений гражданами для обеспечения участков объектами инфраструктуры (например, водоснабжение, водоотведение). Это может создать дополнительные бюрократические барьеры, которые могут быть использованы для вымогательства или коррупции.

Также закон предусматривает необходимость включения земельных участков в Перечень, что может быть использовано как инструмент для создания искусственных препятствий.

3. Закон предоставляет значительные полномочия органам местного самоуправления и уполномоченным органам в сфере социальной защиты населения. Например, они определяют,

какие участки включаются в Перечень, и контролируют обеспечение инфраструктурой. Это создает риск злоупотребления полномочиями, особенно в условиях отсутствия четких критериев и контроля.

В законе также не предусмотрены механизмы общественного контроля или прозрачности в процессе формирования Перечня земельных участков, что может способствовать коррупции.

4. В законе не предусмотрены четкие механизмы ответственности за неисполнение обязательств по обеспечению земельных участков инфраструктурой. Это может привести к тому, что органы местного самоуправления или уполномоченные органы будут игнорировать свои обязанности без последствий.

5. Закон предусматривает, что в случае продажи земельного участка, полученного в рамках программы, обеспечение его инфраструктурой не осуществляется. Это может создать стимул для коррупции, так как граждане могут быть вынуждены продавать участки из-за отсутствия инфраструктуры, а новые владельцы могут лоббировать свои интересы для получения доступа к инфраструктуре.

Таким образом, в законе могут присутствовать некоторые коррупционные риски, которые могут быть связаны с неопределенностью формулировок, возможными избыточными административными барьерами и недостаточно четко прописанными механизмами ответственности. Для минимизации таких рисков было бы целесообразно уточнить формулировки, рассмотреть возможность введения механизмов общественного контроля, а также установить более четкие сроки и меры ответственности за неисполнение обязательств.

07 февраля 2025 г. _____ А.И. Киричек

(подпись независимого эксперта) (инициалы, фамилия независимого эксперта